

CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN SOVIÉTICA



GUÍA

COMISIÓN IMPULSORA ESPACIO 2017
15/01/2017

DECLARACIÓN	3
I PRESENTACIÓN	5
II. SINOPSIS	6
Antecedentes	6
Situación de Rusia a principios del siglo XX	6
Orígenes del POSDR (bolcheviques y mencheviques)	6
La revolución de 1905	8
Situación de las fuerzas políticas al inicio de 1917	9
El año 1917	11
La revolución de febrero.	11
La guerra y el hambre	11
Las manifestaciones y la caída de la autocracia	11
El dualismo de poder (Duma y Soviet)	11
Las tesis de abril	12
Contenido fundamental de las tesis	13
Todo el poder para los soviets	13
La discusión en el Partido	13
La insurrección de julio	14
El intento de golpe de Kornílov en agosto	15
La revolución de octubre	15
III. TEMAS DESTACADOS	15
LO QUE FUE LA REVOLUCIÓN	15
La Revolución fue la plasmación de un largo proceso de acumulación de fuerzas.	15
La Revolución Soviética fue una revolución socialista, y, por lo tanto, democrática.	16
El papel del partido fue fundamental, y lo fue, principalmente, porque supo comprender la voluntad de las masas.	16
La cuestión de la comprensión del problema de la guerra y la paz por parte de Lenin y gran parte del partido bolchevique resultó clave.	16
La Revolución Soviética fue una revolución de obreros y campesinos. Las alianzas de clase resultaron imprescindibles.	16
La Revolución soviética supuso un enorme vendaval de esperanza para otros pueblos que se pusieron manos a la obra para abordar sus propios procesos.	17
Cada pueblo debe seguir su camino y no debemos tratar de copiar, pero podemos sacar muchas consecuencias útiles de la Revolución Soviética para nuestro trabajo en la actualidad.	17
LO QUE NO FUE LA REVOLUCIÓN	17
La Revolución no fue un golpe de Estado ejecutado por una minoría.	17
La Revolución no se hizo en contra de la mayoría social, en este caso el campesinado.	18
No existen las revoluciones puras ni las clases sociales son compartimentos estancos.	18
Las acusaciones a Lenin de actuar en connivencia con Alemania.	18
	1

La supuesta traición de los bolcheviques a la causa de la paz una vez en el gobierno.	18
La Revolución liquidó la posibilidad de que el proceso se extendiese a otros países con más posibilidades para la construcción del socialismo.	18
La Revolución fue violenta.	19
Los bolcheviques eran intelectuales burgueses separados de las masas	19
La violencia parte de la Revolución Francesa ha marcado todos los procesos revolucionarios hasta nuestros días.	19
La Revolución Soviética llevaba en su seno ese germen de violencia, de represión y de totalitarismo.	19
El gobierno soviético traicionó la Revolución	19
El objetivo de Lenin y los bolcheviques era instaurar una dictadura del partido.	20
Se reprimió al conjunto de la población, incluidos artistas e intelectuales.	20
El proceso revolucionario ruso es una antigualla inservible y debe ser arrojado al basurero de la historia.	20
IV. Referencias	20
Antecedentes	20
Situación de Rusia a principios del siglo XX	20
Orígenes del POSDR (bolcheviques y mencheviques)	21
La revolución de 1905	21
Situación de las fuerzas políticas al inicio de 1917	22
El año 1917	23
La revolución de febrero	23
No podemos hablar de ninguna de las fases de la Revolución Rusa de un modo completamente independiente. El estallido de la revolución de febrero que tendrá como primeros resultados la abdicación del zar y la instauración de un gobierno burgués no es otra cosa que el primer paso que terminará en la revolución de octubre. No se trata de una revolución burguesa a la que sigue una de carácter obrero y campesino, sino que debemos considerarla como parte del mismo proceso.	23
Las tesis de abril	23
Contenido fundamental de las tesis	23
Todo el poder para los soviets	23
La insurrección de julio	24
La revolución de octubre	24
Los cien primeros días	25
V. APÉNDICES	27
APÉNDICE I. TEXTOS	27
Bibliografía básica.	27
Obras de Lenin.	27
Otras referencias bibliográficas.	28
APÉNDICE II. PELÍCULAS Y VÍDEOS	28

DECLARACIÓN

*Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo,
pero de lo que se trata es de transformarlo.
(K. Marx. XI Tesis sobre Feuerbach)*

De nuevo, un espectro recorre el mundo, pero esta vez se trata del espectro de un capitalismo en crisis permanente que solamente anuncia desempleo, miseria, guerra y destrucción del planeta. Si bien es cierto que el capitalismo ha llevado a cabo el mayor desarrollo en la historia de los medios de producción y de las formas de vida asociadas, también lo es que su ciega lógica del beneficio ha primado siempre sobre cualquier consideración humana distinta y que su trayectoria ha estado basada en el esclavismo, la desposesión, la negación de los derechos sociales y asociativos, el colonialismo, el imperialismo, la destrucción de culturas alternativas y de recursos naturales, y, cuando le ha sido conveniente, la violación cínica de todos los derechos, incluyendo la entronización del fascismo y el nazismo. Males que no todos son de su invención, pero que han llegado a extremos inconcebibles después de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano como son la tortura reconocida, la guerra “preventiva” y el asesinato selectivo. Su proclamada libertad ha sido únicamente la de negociar y hacer dinero a cualquier coste.

Contra el despotismo del capital se han alzado desde el principio voces, incluida la del propio Adam Smith, que protestaron de sus desmanes o intentaron hacerles frente o moderarlos desde diversos puntos de vista y con diversas armas, desde la propaganda política y sindical hasta la huelga o la lucha armada. Fueron: socialistas utópicos, sociedades secretas, asociacionismo obrero, partidos clandestinos o reconocidos y otros movimientos, que pensaron y organizaron los movimientos revolucionarios del siglo XIX y XX en Europa, las Internacionales y la Comuna de París, las luchas antifascistas y socialistas, pero también los movimientos anticolonialistas, descolonizadores y revolucionarios en Asia y África, y los antiimperialistas y patrióticos de América Latina. El núcleo teórico-práctico más consistente de los que fundamentaron estos movimientos fue el que elaboraron Marx y Engels.

De todo este mosaico de luchas, la más importante y significativa es, sin duda, por sus circunstancias, su desarrollo y sus consecuencias, la Revolución Soviética de octubre cuyo centenario se conmemora en el año 2017. El éxito de la Revolución fue fruto de diversos factores, tanto referentes a la situación social rusa y a la evolución de la Gran Guerra, como producto de las decisiones políticas y organizativas consecuentes con la concepción teórica de los bolcheviques y otras fuerzas, que supieron implicar a la mayoría del pueblo trabajador ruso, y se desarrolló en un largo y complejo proceso de casi un año. Es indudable su repercusión en todos los ámbitos económicos y sociales como fuente de inspiración en la lucha de la clase trabajadora, su incidencia en los procesos revolucionarios posteriores antes citados, en la formación del pensamiento crítico, en las diferentes movilizaciones que han sido expresión de la lucha de clases en los países capitalistas y en los movimientos en defensa de los derechos humanos.

El alejamiento de los acontecimientos históricos de la Revolución de Octubre lo ha sido también de sus experiencias concretas, de los análisis y su puesta en práctica que propiciaron su triunfo y

de la de la reflexión sobre los obstáculos que encontró y cómo los enfrentó. A través del relato histórico dominante del pensamiento único, hemos *padecido* que nuestra propia historia sea tergiversada, deformada y manipulada. En la actualidad es innegable que, cuando millones de personas han tomado las calles en movimientos ciudadanos como el 15-M, Occupy Wall Street o La Nuit Débout, contra el poder devastador de un 1%, contra la desigualdad creada por los poderes financieros y de las multinacionales, se abre camino también en las sociedades desarrolladas la consciencia de la necesidad de acabar con el capitalismo para crear una sociedad a medida del ser humano. Cualquier consideración de alternativa radical que se emprenda tiene que tener en cuenta lo que pasó económica, jurídica, organizativa, industrial o militarmente en los cien primeros días de la Revolución de Octubre y sus consecuencias posteriores.

Así, este comunicado es un llamamiento a todas las fuerzas políticas y sociales que luchan por una humanidad mejor en un mundo sostenible a que cubran el año 2017 de actos y foros de información, estudio, debate y presencia social que permitan construir un futuro colectivo a partir del conocimiento crítico del pasado y de la expresión de nuestra voluntad consciente y solidaria de crear una alternativa al capitalismo. Para que los que estudian propongan, elaboren y presenten artículos y publicaciones críticos sobre historia, derecho o economía. Para que los trabajadores analicen el estado de la lucha sindical y del tejido organizativo. Para que el mundo de la Cultura esté presente en la definición de nuestra vida. Para que los partidos y organizaciones difundan sus proyectos. Para que, en definitiva, se dé una explosión solidaria de denuncias y propuestas inspiradas en la mejor tradición de lucha contra la opresión.

Para todo ello, esta Comisión está dispuesta a colaborar en las tareas de impulso y apoyo a estos objetivos que proyecten organizaciones y colectivos políticos, sociales y culturales.

COMISIÓN IMPULSORA ESPACIO 2017

comision@espacio2017.org

07/07/2016

I PRESENTACIÓN

La presente Guía, elaborada por el PCE, tiene por objeto servir de ayuda documental y personal al diseño y organización de actos conmemorativos de la Revolución Socialista de Octubre tanto a las Agrupaciones del PCE como a todas aquellas organizaciones y colectivos que compartan el planteamiento de la Declaración que abre este documento.

El centenario es un buen pretexto para discutir y sacar a la calle el agotamiento del capitalismo y la necesidad de cambio social, por lo que consideramos que deben prepararse actos de estudio y análisis político del proceso revolucionario de 1917, pero también intervenir en las redes sociales activamente y en polémica con los ataques que previsiblemente nos lanzarán las fuerzas reaccionarias, así como promover actos de difusión y propaganda a través de conferencias, exposiciones, sesiones de cine-debate con proyección de las interesantes películas disponibles y, en fin, cualquier medio de explicación y agitación disponible en el entorno social en que se esté, incluyendo, si es posible, recursos institucionales

En esta Guía se presenta en primer lugar en el capítulo II una breve “Sinopsis” de los antecedentes y los acontecimientos del proceso revolucionario como hilo conductor de los siguientes temas.

El capítulo III “Temas destacados” está dedicado a señalar esquemáticamente los aspectos más destacables de la revolución y a salir al paso de las deformaciones más frecuentes que ha realizado con fines propagandísticos la historiografía reaccionaria

El capítulo IV señala las fases más importantes del proceso y proporciona referencias para su conocimiento más detallado

Se incluyen dos apéndices con las referencias citadas y otras de interés, el primero con documentos y el segundo con grabaciones

La Guía ha sido redactada por la COMISIÓN IMPULSORA ESPACIO 2017 que ofrece su colaboración para todas las tareas que se emprendan, tanto para el uso de materiales como para establecer contactos con personas conocedoras de las problemáticas implicadas (política, historia, economía, feminismo, educación...)

Para cualquier contacto con la Comisión: comision@espacio2017.org

II. SINOPSIS

1. Antecedentes

1.1. Situación de Rusia a principios del siglo XX

Rusia es, a principios del siglo XX, un país en el que el capitalismo es aún incipiente y en el que no existe una burguesía que pueda ser comparada a la que existía en los países que ya habían desarrollado de un modo más pleno el sistema capitalista.

Esta ausencia de desarrollo de una burguesía que podríamos llamar “nacional” tiene mucho que ver con que la propiedad de las nuevas industrias, tanto extractivas como productivas, es en su inmensa mayoría extranjera.

En este marco resulta evidente que la clase obrera no constituye el sector mayoritario de la sociedad rusa del momento, si bien presenta alguna especificidad que si puede ser muy significativa: en primer lugar, se trata de una clase en formación que procede normalmente de campesinos expulsados de su ámbito tradicional y obligados a emigrar a las ciudades para sobrevivir. Este proceso, que no es original, se había producido hacía tiempo en países más “adelantados” como Inglaterra, Francia o Alemania, mientras que en Rusia está en pleno desarrollo a finales del siglo XIX e inicios del XX, con lo que eso implica de mayor explotación de los trabajadores rusos.

La gran mayoría de la población rusa es campesina y la propiedad de la tierra está en manos de terratenientes que suelen formar parte o tener relaciones privilegiadas con la autocracia gobernante. El problema de la propiedad de la tierra tendrá una importancia fundamental en el desarrollo de la revolución.

1.2. Orígenes del POSDR (bolcheviques y mencheviques)

El 25 de Octubre de 1917 (7 de noviembre por nuestro calendario) la clase obrera, en alianza con el campesinado tomaba el poder en Rusia. Por primera vez en la Historia una clase explotada tomaba el Poder. Fueron muchos los actores sociales y políticos que intervinieron en el desarrollo de la revolución de 1917, desde los soviets de diputados obreros y campesinos hasta los social-revolucionarios del PSR (eseristas) pasando por los anarquistas, los mencheviques, los trudoviques o el Bund.

Pero para su triunfo fue determinante uno de ellos: El partido Bolchevique. Es por esto que a la revolución obrera de 1917 se la conoce también como revolución bolchevique.

El término bolchevique, “mayoría” en ruso, se debe a la división que se produjo en el Segundo Congreso del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso, celebrado entre Bruselas y Londres en 1903.

La tarea del Congreso consistía en aprobar un programa y una forma de organización única para los marxistas revolucionarios rusos, es decir crear el propio Partido, que en aquel momento no era en realidad más que una suma de 26 organizaciones distintas.

Asistieron a él 43 delegados con 51 votos, representando a 26 organizaciones. Cada organización tenía derecho a enviar al Congreso 2 delegados, pero 9 sólo enviaron uno. Así se explica que los 43 delegados representasen 51 votos.

De los 51 votos:

- 32 eran “iskristas”, o partidarios de línea del periódico Iskra (La Chispa)
- 6 pertenecían a la organización de obreros judíos del Bund.
- 3 votos eran de seguidores del periódico economista Rabocheie Dielo (La causa obrera)
- 3 de seguidores la publicación Yuzhny Rabochii (El obrero del sur) .
- Los otros 7 no estaba alineados con ninguna corriente al priori.

Durante el II congreso del POSDR los iskristas se dividieron en dos facciones, una alineada con Lenin y otra alineada con Yuli MártoV.

La división giraba en torno a una serie de cuestiones fundamentales, tales como la forma de organización del partido, el carácter del imperialismo o el papel del Estado como instrumento de clase y la necesidad de la dictadura del proletariado.

Los delegados del Bund y los seguidores de la línea economista de Rabocheiei Dielo votaron a favor de las propuestas organizativas de MártoV, por lo que se aprobaron por mayoría.

Sin embargo no se aprobó la propuesta del Bund para que se les reconociera como únicos representantes de los obreros judíos, ni las propuestas para reconocer a una organización afín a Rabocheie Dielo como única representante de obreros rusos en el extranjero y los delegados del Bund y los economistas se retiraron del congreso. Por lo que en la fase final del congreso la correlación de fuerzas fue favorable para Lenin.

Sin el apoyo de los nacionalistas del Bund y los economistas de Rabocheie Dielo, los favorables a MártoV quedaron en minoría en el Comité Central. Así los favorables a Lenin pasaron a ser conocidos como bolcheviques, literalmente “miembros de la mayoría”, y los favorables a MártoV como mencheviques, literalmente “miembros de la minoría.”

En relación con los Estatutos del partido resultó vencedora la propuesta de Mártov ampliando las condiciones para poder ser militante del partido, delimitando las funciones del comité central y ampliando la descentralización y promoviendo la inclusión de otros partidos.

Sin embargo los bolcheviques tenían la dirección del Partido y un programa para la revolución. El programa aprobado constaba de dos partes: un programa mínimo que incluía la revolución democrática, el derrocamiento de la autocracia zarista, la implantación de una república, la confiscación de los latifundios y de las tierras usurpadas por los terratenientes, el reconocimiento del derecho de autodeterminación de las naciones y la instauración de la jornada de máxima de trabajo de 8 horas; y un programa máximo, que incluía la instauración del socialismo, reconociendo la dictadura del proletariado.

El triunfo de los bolcheviques en el programa y en la dirección del Partido llevó a que los mencheviques crearan su propia organización, paralela a la conformada en el Congreso. Plejánov trató de conciliar los bandos e invitó a la redacción de Iskra a los mencheviques, lo que provocó la renuncia de Lenin y la conversión de ese periódico en órgano del menchevismo, mientras el bolchevismo se expresaba desde el Comité Central

1.3. La revolución de 1905

El 9 de enero/ 22 de enero de 1905, día conocido como «Domingo Sangriento», hubo una marcha pacífica de protesta de obreros en San Petersburgo.

La manifestación fue salvajemente aplastada por soldados de infantería y tropas cosacas, apostados enfrente del Palacio de Invierno. Los periódicos del momento hablaron de al menos 2000 muertos.

El «Domingo Sangriento», desencadenó una ola de huelgas que se unió al descontento en por la derrota de Rusia ante Japón en febrero, que provocó diversos motines en la marina y el ejército. El zar tuvo que promulgar varias reformas para intentar apaciguar las protestas. El 18 de febrero se anunció la creación de una Asamblea Constitutiva: La Duma.

Lenin convocó el III congreso del POSDR en abril para decidir la táctica del partido ante la incipiente revolución.

El congreso se reunió en Londres. Aunque fueron convocados, los mencheviques boicotearon el congreso y organizaron una conferencia propia en Ginebra. A Londres asistieron veinticuatro delegados, en nombre de 20 comités bolcheviques.

Los bolcheviques entendían que la revolución rusa en curso, a pesar del carácter democrático-burgués de la misma, no podría triunfar sino bajo la dirección del proletariado. La táctica de los trabajadores sería apoyarse en los campesinos, objetivamente interesados en acabar con los terratenientes y obtener la tierra con el triunfo completo de la revolución. Por el contrario si se dejaba la dirección de la revolución a la burguesía, esta se enfrentaría a los obreros y campesinos una vez tomara la revolución democrática.

Para los mencheviques, en cambio, puesto que se trataba de una revolución burguesa, ésta sólo podía tener como vanguardia a la burguesía liberal y por tanto era ella, y no el campesinado, el aliado fundamental de los obreros. No se podía asustar a la burguesía liberal ni darle pretexto para volver la espalda a la revolución, la cual fracasaría si la burguesía liberal se apartaba de ella. A la clase obrera le correspondía el papel de «oposición revolucionaria extrema» y a la burguesía, el gobierno y la realización de la revolución democrática.

Las tácticas de los bolcheviques y los mencheviques quedaron claramente separadas. Los segundos centraron su trabajo en la participación en las elecciones a la recién creada Duma. Los primeros en la creación de órganos de poder independientes para los obreros y campesinos: Los soviets.

La revolución de 1.905 supone algo tan importante como el inicio de la experiencia de los soviets (consejos), esto es, organismos de doble poder democrático compuestos por obreros, soldados y campesinos, que serán uno de los factores principales en el triunfo de la revolución socialista de octubre. El mantenimiento de estas estructuras será clave años más tarde para conseguir superar las instituciones burguesas y lograr que un proyecto realmente democrático y popular tome, mucho más allá del gobierno, el poder.

El 6 de agosto (C.J.) se promulgó una ley electoral, que concedía escasos poderes a la Duma y planteaba serias limitaciones al censo electoral. El descontento desembocó en una huelga general en octubre, que conduciría a enfrentamientos armados entre las FSE y los soviets.

El 17 de octubre la presión popular obligó a Zar a firmar el “Manifiesto de Octubre” que concedía mayores poderes a la Duma, desencadenando manifestaciones de celebración.

Los bolcheviques mantuvieron la lucha armada pero tuvieron que rendirse el 18 de diciembre. Las primeras elecciones a la Duma se celebraron en marzo de 1906 y fueron boicoteadas por los eseristas y los bolcheviques.

En abril de 1906, el gobierno promulgó la Constitución, que confirmó al zar como líder absoluto, con control total del ejecutivo, política exterior, Iglesia y fuerzas armadas. La Duma fue reformada, transformándose en una cámara de menor rango que el Consejo de Estado, cuyos miembros eran elegidos directamente por el monarca.

1.4. Situación de las fuerzas políticas al inicio de 1917

Tras el fracaso de la revolución de 1905, el POSDR entró en un proceso de reunificación entre bolcheviques y mencheviques, que tuvo éxito en apariencia. Sin embargo los mencheviques comenzaron a hacer trabajo fraccional, actividad permitida por los Estatutos mencheviques aprobados en el II Congreso.

El 3 de junio de 1907 fue disuelta la Duma Imperial de Rusia por el gobierno zarista y llevados a juicio los diputados socialdemócratas. En las filas socialdemócratas surgieron nuevos debates sobre el papel de las organizaciones legales y clandestinas.

En general, los mencheviques eran partidarios de centrarse en la construcción de un partido legal de masas, en tanto que los bolcheviques consideraban fundamental preservar la organización clandestina del partido para desde allí trabajar en organizaciones legales, o no legales, de masas. Un sector denominado otzovista (revocadores) se oponía a participar en las organizaciones legales y el parlamento y exigía revocar el mandato a los diputados socialdemócratas en la Duma.

Después de fallar los esfuerzos de unificación de 1910, los bolcheviques cesaron de publicar su órgano Proletari ("El Proletario"), pero los mencheviques siguieron publicando "La Voz de la Socialdemocracia".

Los bolcheviques decidieron conformar un partido aparte sin los mencheviques y en enero de 1912 en una conferencia en Praga proclamaron el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (Bolchevique). Frente a ellos se alinearon, con propuestas de unidad, los mencheviques, Trotski y los otzovistas, en el Bloque de Agosto.

Los bolcheviques contestaron a su vez conformando con Plejánov un bloque "en defensa del partido" y publicaron el diario Pravda ("La Verdad").

En 1914 con la entrada de Rusia en la I Guerra Mundial la hambruna se extendió entre la población civil y las mercancías comenzaron a escasear. La economía rusa, que antes de la guerra contaba con la tasa de crecimiento más alta de Europa, se encontraba aislada del mercado europeo. El Parlamento ruso (la Duma), constituido por liberales y progresistas, advirtió al zar Nicolás II de estas amenazas contra la estabilidad del Imperio y del régimen, aconsejándole formar un nuevo Gobierno constitucional. El zar desoyó esta advertencia y perdió el liderazgo y el contacto con la realidad del país.

Los bolcheviques centraron su propaganda en oponerse a la guerra, lo cual supuso la ruptura definitiva con las posiciones "defensistas" que se hicieron dominantes en la II Internacional.

La mayoría de los mencheviques rusos también se opusieron a la guerra pero desde posiciones pacifistas, mientras que los bolcheviques llamaban a los soldados rusos a volver sus fusiles contra el zar y transformar la guerra imperialista en guerra civil.

Combinaron esto con una labor en pos de la proliferación de soviets que junto a las cooperativas o los sindicatos, se convirtieron en órganos de poder paralelos.

2. El año 1917

2.1. La revolución de febrero.

La revolución de Febrero se produce fundamentalmente porque el conjunto del sistema político, económico y social del zarismo no es sostenible y ni siquiera pueden abordar lo que podríamos llamar un proceso de modernización dentro del capitalismo. Los gobiernos que se suceden hasta la Revolución de Octubre son un intento de sustituir al zarismo por un régimen capitaneado por la burguesía y similar al modelo liberal que ya era común en Europa Occidental.

2.1.1. La guerra y el hambre

Hay que volver a subrayar lo fundamental que resulta la cuestión de la participación de Rusia en la guerra imperialista para comprender tanto el estallido de la revolución de febrero como el posterior proceso que lleva al triunfo de octubre. La actitud clara en este sentido por parte del partido bolchevique será lo que le hará ganar la hegemonía entre las masas y así tener la capacidad de abordar la revolución socialista.

El mes de febrero de 1917 reunió todas las características necesarias para una revuelta popular: invierno duro, escasez de alimentos, hastío cada vez más generalizado hacia la guerra.

2.1.2. Las manifestaciones y la caída de la autocracia

La revolución se inició con la huelga espontánea de los trabajadores de las fábricas de la capital, Petrogrado, a principios de dicho mes. El 23 de febrero (8 de marzo según el calendario gregoriano), Día Internacional de la Mujer, las mujeres de Petrogrado se manifestaron para exigir pan. Recibieron el apoyo de los obreros, encontrando estos una razón para prolongar su huelga.

Los días siguientes, las huelgas se generalizaron por todo Petrogrado y la tensión fue en aumento. En esta ocasión, los enfrentamientos con la policía se saldaron con víctimas en ambas partes. Los manifestantes se armaron sustrayendo armas de los puestos de policía. Tras tres días de manifestaciones, el zar ordenó la movilización de la guarnición militar de la ciudad para sofocar la rebelión. Los soldados resistieron las primeras tentativas de

confraternización y mataron a muchos manifestantes. Sin embargo, durante la noche, parte de una compañía se sumó progresivamente a los insurgentes, que pudieron de esta forma armarse más convenientemente.

2.1.3. El dualismo de poder (Duma y Soviet)

La ausencia de base social para un gobierno liberal-burgués va a ser la causa fundamental de su fracaso. Por un lado, los obreros, campesinos y el conjunto de clases populares se van a oponer y se van a ir organizando para derribarlo e instaurar una democracia de base popular, y por otro, como demuestra el levantamiento de Kornilov, un sector de la autocracia va a querer una vuelta a los valores tradicionales a la vez que rechaza el parlamentarismo y las instituciones de democracia formal que considera occidentalizantes e impropias de la tradición absolutista rusa.

Frente a un Gobierno Provisional que continúa implicando a Rusia en la guerra y que no afronta el reparto de la tierra, la claridad de las consignas de los bolcheviques va haciendo que la situación madure de un modo inusitadamente rápido y esto propicia que se vayan creando las condiciones para dar un paso más.

En este sentido resulta fundamental el hecho de que desde Febrero se haya revitalizado los soviets como elementos de doble poder. El fenómeno de que las tesis bolcheviques vayan ganando posiciones dentro de los soviets, y que las direcciones de estos vayan siendo conquistadas por importantes dirigentes del partido va sirviendo como termómetro de las posibilidades reales de ir más allá de la sustitución del zar por un régimen parlamentario.

Finalmente todos los regimientos de la guarnición de Petrogrado se unieron a la revuelta. Fue el triunfo de la revolución. Presionado por el Estado Mayor, el zar Nicolás II abdicó el 2 de marzo. Su hermano, el gran duque Miguel Aleksándrovich, rechazó al día siguiente la corona. Fue el fin del zarismo y se produjeron las primeras elecciones al sóviet de los trabajadores de la capital, el Sóviet de Petrogrado.

Alexander Kérenski, miembro del Partido Social-Revolucionario o eserista (SR), fue elegido vicepresidente del soviet, y al mismo tiempo entró a formar parte del primer gobierno ruso. En un principio para llevar la voz del soviet a la Duma. Sin embargo terminó convirtiéndose en un apaciguador del Soviet, haciendo llamamientos a favor de las decisiones del gobierno que se negaba a dar respuesta a las aspiraciones populares para que Rusia saliera de la guerra.

2.2. Las tesis de abril

Durante los ocho meses que fueron desde febrero a octubre de 1917, el Partido bolchevique desató una tremenda labor de propaganda. Lenin desde el exilio dedicaba casi todo su tiempo a escribir para Pravda. La mayoría de los cuadros del partido estaban en prisión, en Siberia o exiliados, por lo que durante estos meses fue fundamental la labor

de los miembros más jóvenes como Molotov y especialmente de Alexandra Kollontai, que gozaba de ciertos privilegios políticos al ser miembro de la aristocracia.

Los momentos decisivos en la historia del Partido Bolchevique durante este periodo, fueron: la llegada de Lenin de la emigración, sus [Tesis de Abril](#), la Conferencia de Abril del Partido y el VI Congreso de éste. El VI Congreso orientó al Partido hacia la insurrección armada contra la burguesía y su gobierno provisional.

El 27 de marzo Lenin inició un viaje en un tren sellado, facilitado por el gobierno alemán con destino a Finlandia. Los alemanes pensaban que si facilitaban la llegada de Lenin a Rusia, este provocaría una insurrección que daría lugar a la retirada de Rusia de la guerra. Décadas más tarde las principales familias de la oligarquía alemana calificarían este suceso como su mayor error de la Historia.

Lenin llegó a la estación de Petrogrado el 3 de abril de 1917. Tras su llegada realizaría una conferencia donde expondría sus famosas [Tesis de Abril](#).

2.2.1. Contenido fundamental de las tesis

Las Tesis de Abril no son de ningún modo una genialidad basada en las proverbiales dotes adivinatorias de Lenin o bien una demostración de audacia sin base alguna, sino que se trata de un material elaborado a través de un análisis concienzudo de la situación más una innegable dosis de valentía. El conocimiento del nivel de conciencia de las masas, la incapacidad del Gobierno Provisional de abordar tareas tan fundamentales como la salida de Rusia de la guerra o el estudio de la estructura social rusa que obligaba a que los campesinos tuviesen un papel fundamental en el proceso revolucionario, son entre otras cosas, lo que se sustancia en las Tesis de Abril.

Las Tesis de Abril llamaban a la clase obrera a no apoyar el gobierno provisional, en definitiva a no dejar la revolución en manos de la burguesía, y a tomar en sus manos la dirección del Estado, en otras palabras a la toma del poder. Según afirmaba Lenin, en la fase imperialista del capitalismo la burguesía ya no podía jugar papel revolucionario alguno.

Para ganarse el favor de los bolcheviques, Kérenski ordenó una amnistía que liberó a varios líderes bolcheviques en la cárcel. Estos comenzaron a organizar a los guardias rojos para una insurrección armada que diera el poder a los soviets.

2.2.2. Todo el poder para los soviets

Lenin plantea esta consigna con un sentido estratégico y no oportunista de la situación en un momento en que los bolcheviques son muy minoritarios en los soviets.

2.2.3. La discusión en el Partido

Muchos de los argumentos presentados por Lenin en sus Tesis iban directamente dirigidos tanto a los bolcheviques como también al grueso de la población. Tras la revolución de febrero de 1917, algunos líderes bolcheviques que regresaron del exilio, como Iósif Stalin y Lev Kámenev, defendían una línea mucho más moderada. Sin embargo, los argumentos de Lenin reflejaban los pensamientos de los líderes bolcheviques que habían participado en los acontecimientos de febrero, como Aleksandr Shliápnikov.

Lenin tuvo éxito al persuadir a los bolcheviques con los argumentos presentados en las Tesis de abril y puso los fundamentos ideológicos de la actuación de los bolcheviques.

El VI Congreso celebrado entre finales de Julio y Agosto orientó al Partido hacia la insurrección armada contra la burguesía y su gobierno provisional. Las tesis de Abril aprobadas por el congreso fueron defendidas por Stalin, ya que Lenin debía mantenerse oculto.

Trostki no asistió al congreso ya que había sido apresado. Fue liberado en septiembre y al tener Lenin que ocultarse, asumió la jefatura del Comité Militar Revolucionario, jugando un papel fundamental en la preparación de la insurrección armada en Octubre.

2.3. La insurrección de julio

Las Jornadas de Julio de 1917 fue el nombre que recibieron las protestas armadas respaldadas por los anarcocomunistas y los bolcheviques, finalmente fracasadas, que trataron de derrocar al Gobierno Provisional Ruso y traspasar el poder a los sóviets en julio de ese año. Estas protestas se produjeron al mismo tiempo que tenía lugar una crisis gubernamental por la dimisión de los ministros kadetes del Gobierno, lo que dejó la gestión de la crisis en manos de los dirigentes defensistas del Sóviet de Petrogrado, principalmente de los mencheviques.¹

Las protestas, debidas a una mezcla de descontento por el empeoramiento de la situación económica, agitación radical y oposición a la reanudación de las operaciones militares entre otros factores, se produjeron en medio de una crisis gubernamental desencadenada por la dimisión de los ministros kadetes.² Las manifestaciones fueron un síntoma del amplio descontento con el desempeño del Gobierno de coalición social-liberal y del deseo de que el sóviet tomase la iniciativa en la aplicación de reformas.¹

Las marchas, multitudinarias, se sucedieron a lo largo de tres días en los que los manifestantes, atizados por algunos cuadros socialrevolucionarios de izquierda, anarquistas y bolcheviques, exigieron con vehemencia pero inútilmente a los dirigentes

del Sóviet de Petrogrado que derrocasen al Gobierno de coalición social-liberal y tomaran el poder, con la intención de poner en marcha amplias reformas.

Es evidente, como se demuestra con la insurrección popular de Julio, que a veces las masas van por delante del partido y que el partido no puede desconectarse nunca de ellas. La correcta comprensión por parte del partido bolchevique de estos hechos, no combatiendo al movimiento sino entendiéndole y procurando que se fortalezca y espere un momento más propicio, resultó fundamental para el posterior triunfo de Octubre.

2.4. El intento de golpe de Kornílov en agosto

En agosto de 1917, el general Lavr Kornílov, organizó un intento de golpe de Estado contrarrevolucionario contra el gobierno provisional presidido en ese momento por Kérenski, avanzando con tropas leales al zarismo hacia Petrogrado.

Kérenski, se vio impotente para frenar por sí mismo a Kornílov. El Ejecutivo comenzó entonces a armar a los trabajadores para oponerse al avance de las tropas de Kornílov. Los bolcheviques aprovecharon esto para organizar a los trabajadores como guardias rojos.

Los guardias rojos consiguieron repeler a las tropas de Kornílov a su llegada a Petrogrado. Kérenski, que había tratado de recuperar fuerza aplastando el golpe, quedó completamente debilitado y en manos de las fuerzas militares de los bolcheviques.

2.5. La revolución de octubre

La sustitución de la Asamblea Constituyente por parte del Poder Soviético no fue un golpe de estado ni siquiera un quebrantamiento de la democracia. La Asamblea ya había sido rebasada por los acontecimientos y por la lucha de clases y ya no expresaba los anhelos mayoritarios de la población, que se centraban fundamentalmente en la salida inmediata de la guerra. No se trataba de sustituir la democracia formal por una dictadura, sino de instaurar una verdadera democracia sustentada por organismos realmente de base y populares: los soviets.

El triunfo casi incruento de la Revolución de Octubre señala a la vez el agotamiento de lo hasta entonces existente y el apoyo mayoritario del programa de Paz, Pan y Tierra que defendían los bolcheviques. Un grupo de visionarios, aislado de la realidad social y sin apoyo en la mayoría de las clases populares nunca habría podido tomar el poder en un país tan extenso y complejo, en lo social y en lo nacional, como Rusia.

III. TEMAS DESTACADOS

LO QUE FUE LA REVOLUCIÓN

- 1) La Revolución fue la plasmación de un largo proceso de acumulación de fuerzas.
 - a) No es un estallido social que se produce el 7 de noviembre. Es mucho más que eso, se trata del momento en el que se plasma un largo proceso de organización y lucha obrera y campesina.
 - b) Se nutre de las experiencias de la Revolución de 1905. En 1905 ya se habían organizado los organismos de democracia popular avanzada llamados soviets o consejos. Este fue un hecho clave para facilitar que fuese sustituido el viejo poder autocrático por uno realmente democrático y popular.

- 2) La Revolución Soviética fue una revolución socialista, y, por lo tanto, democrática.
 - a) Los soviets eran organismos de profundo carácter democrático.
 - b) La democracia no se circunscribe al parlamentarismo y al ámbito de la representación
 - c) Los soviets, como organismos de doble poder o de contrapoder, son elementos decisivos en el triunfo revolucionario.

- 3) El papel del partido fue fundamental, y lo fue, principalmente, porque supo comprender la voluntad de las masas.
 - a) No podemos afirmar la importancia del partido de un modo litúrgico sin explicar cuál fue su papel
 - b) La comprensión de lo que quería la mayoría de la población fue la clave del éxito revolucionario. Esto se sustancio en el lema "Paz, pan y tierra".
 - c) El partido bolchevique fue el único que demostró que decía lo que hacía y hacía lo que decía.
 - d) Resultó de vital importancia que el partido bolchevique fuera el único que tuviese la real voluntad de sacar a Rusia de la guerra casi a cualquier precio y de repartir la tierra.

- 4) La cuestión de la comprensión del problema de la guerra y la paz por parte de Lenin y gran parte del partido bolchevique resultó clave.
 - a) La claridad de la comprensión de la cuestión de la paz por parte de Lenin y su obstinación en conseguirla fueron los elementos que distinguieron a los bolcheviques del resto de partidos.

- b) Los bolcheviques fueron los únicos que trabajaron por la paz de forma efectiva en lugar de limitarse a proclamas supuestamente pacifistas, tal como hicieron los otros grupos.
- c) Lenin citaba en numerosas ocasiones a Karl Liebknecht para denunciar el carácter imperialista de la primera guerra mundial mediante la lucha de clases: *"La lucha de clases del proletariado internacional contra el genocidio imperialista internacional es el mandato socialista de la hora. ¡El enemigo principal de cada uno de los pueblos está en su propio país! El enemigo principal del pueblo alemán está en Alemania. El imperialismo alemán, el partido alemán de la guerra, la diplomacia secreta alemana. Este enemigo que está en casa debe ser combatido por el pueblo alemán en una lucha política, cooperando con el proletariado de los demás países cuya lucha es contra sus propios imperialistas"*.

5) La Revolución Soviética fue una revolución de obreros y campesinos. Las alianzas de clase resultaron imprescindibles.

- a) El plan agrario de los socialistas-revolucionarios adoptado en un primer momento por los bolcheviques resultó insuficiente y debió ser superado.
- b) La Nueva Política Económica (NEP) fue una demostración de la naturaleza flexible del programa revolucionario. La realidad económica y social de Rusia imponía determinadas medidas, que reforzaban la alianza con los campesinos, y que fueron adoptadas por el gobierno soviético.
- c) Para un análisis del posterior desarrollo de la Unión Soviética es muy importante tomar en consideración las diversas posiciones en cuanto a la alianza entre obreros y campesinos.

6) La Revolución soviética supuso un enorme vendaval de esperanza para otros pueblos que se pusieron manos a la obra para abordar sus propios procesos.

- a) En primer término, la Revolución Soviética encendió a corto plazo la chispa revolucionaria en otros lugares como Alemania o Hungría. Pese a que estos procesos fuesen derrotados esto supuso un hecho muy importante.
- b) La Revolución de Octubre también animó una revolución tan importante como la Revolución China. El ejemplo de Lenin y el partido bolchevique fueron fundamentales para el trabajo de Mao.
- c) A más largo plazo, tanto la revolución, como la existencia y la política de la Unión Soviética resultaron de capital importancia para los procesos de descolonización y de independencia nacional del siglo XX.

7) Cada pueblo debe seguir su camino y no debemos tratar de copiar, pero podemos sacar muchas consecuencias útiles de la Revolución Soviética para nuestro trabajo en la actualidad.

- a) La gran Revolución Socialista de Octubre debe servir de campo de estudio para los marxistas del siglo XXI. No ha existido otra experiencia tan grande ni exitosa y no debemos desperdiciar sus enseñanzas.
- b) La Revolución de Octubre triunfó, en gran medida, debido a que no se ajustó a modelos preestablecidos y a que ajustó su programa a la situación y a las necesidades populares.

- c) No debemos copiar ni modelos de partido ni modelos de revolución, sino que debemos construir nuestro propio proyecto revolucionario aprendiendo de los aciertos y los errores de las experiencias de nuestra historia.

LO QUE NO FUE LA REVOLUCIÓN

- 1) La Revolución no fue un golpe de Estado ejecutado por una minoría.
 - a) La sustitución de la Asamblea Constituyente por parte del Poder Soviético no fue un golpe de Estado ni siquiera un quebrantamiento de la democracia. La Asamblea ya había sido rebasada por los acontecimientos y por la lucha de clases y ya no expresaba los anhelos mayoritarios de la población, que se centraban fundamentalmente en la salida inmediata de la guerra.
 - b) No se trataba de sustituir la democracia formal por una dictadura, sino de instaurar una democracia obrera sustentada por organismos realmente de base y populares: los soviets.
 - c) El triunfo casi incruento de la Revolución de Octubre señala a la vez el agotamiento de lo hasta entonces existente y el apoyo mayoritario del programa de Paz, Pan y Tierra que defendían los bolcheviques. Un grupo de visionarios, aislado de la realidad social y sin apoyo en la mayoría de las clases populares nunca habría podido tomar el poder en un país tan extenso y complejo, en lo social y en lo nacional, como Rusia.
- 2) La Revolución no se hizo en contra de la mayoría social, en este caso el campesinado.
 - a) Las revoluciones las hacen las masas y nunca son obra de un grupo de iluminados.
 - b) La alianza entre obreros y campesinos fue la que consiguió que la revolución fuera apoyada por la mayoría de la población de Rusia.
 - c) Los soviets estuvieron compuestos por obreros, soldados y campesinos, o lo que es lo mismo, por la gran mayoría de la población.
- 3) No existen las revoluciones puras ni las clases sociales son compartimentos estancos.
 - a) La Revolución Rusa, como todas las acontecidas hasta la fecha no se ajusta a un modelo o patrón único.
 - b) En todas las revoluciones actúan diversas clases sociales que luchan por sus propios intereses. En la revolución francesa, por ejemplo, participaron de modo muy activo las capas populares, pese a esto, fue la burguesía la más beneficiada de ese proceso.
 - c) No podemos afirmar que la Revolución de Octubre fuese una revolución únicamente proletaria, sin la alianza con los campesinos hubiese sido imposible.
- 4) Las acusaciones a Lenin de actuar en connivencia con Alemania.
 - a) El viaje en tren a través de Alemania. El “acuerdo” de Lenin con los alemanes para viajar a Rusia tuvo naturaleza meramente táctica y no le comprometía a nada: *“Cuando la revolución está en peligro no podemos caer en tontos prejuicios burgueses. Si los capitalistas alemanes son tan cándidos como para llevarnos a Rusia allá ellos. Por mi parte, acepto el ofrecimiento. ¡Iré!”*

- b) Lenin estudió la correlación de fuerzas entre los contendientes en la guerra imperialista y supo sacar ventaja del interés de los alemanes en debilitar a Rusia. Un movimiento que se demostró acertado.
 - c) El prestigio de Lenin quedó intacto entre proletarios y bolcheviques que le apoyaron a la hora de tomar el poder.
- 5) La supuesta traición de los bolcheviques a la causa de la paz una vez en el gobierno.
- a) La posición de los bolcheviques antes de llegar al gobierno fue muy clara y la influencia de Lenin hizo que la cuestión de la paz se llevase hasta sus últimas consecuencias.
 - b) Ni el Gobierno Provisional de Lvov ni el de Kerensky querían la paz y ese fue un factor de gran importancia para su rápida pérdida de apoyo popular.
 - c) La diferencia entre guerra chovinista y guerra revolucionaria estaba muy clara para Lenin y los bolcheviques.
- 6) La Revolución liquidó la posibilidad de que el proceso se extendiese a otros países con más posibilidades para la construcción del socialismo.
- a) La Revolución Soviética no sólo no vacunó de socialismo a la sociedad sino que sirvió como ejemplo para otros procesos revolucionarios.
 - b) La afirmación de que existían otros países con más posibilidades fue refutada por teóricos de tan gran valía como Gramsci o Lukacs cuando analizaron porque no triunfó la revolución en países más desarrollados.
 - c) Con independencia de la valoración de cada una de las fases de la historia de la Unión Soviética, el simple hecho de su existencia ya supuso un contramodelo que animaba el desarrollo de los proyectos revolucionarios en otros lugares.
- 7) La Revolución fue violenta.
- a) La Revolución Soviética provocó un número de muertes mínimo, incluso mucho menor que otros procesos revolucionarios. El asalto al Palacio de Invierno fue casi incruento y el cañonazo del Aurora fue solo una señal.
 - b) La revolución fue la que acabó con la participación de Rusia en la Primera Guerra Mundial, así que supuso un paso importante hacia la paz, no solo en Rusia sino en el conjunto de Europa.
 - c) No podemos obviar que la Guerra Civil que siguió a la revolución fue extremadamente violenta, pero esta guerra fue desencadenada por las potencias imperialistas que querían acabar con el proceso revolucionario.
- 8) Los bolcheviques eran intelectuales burgueses separados de las masas
- a) El carácter burgués de un importante número de los dirigentes bolcheviques se explica por el extremado atraso de la sociedad rusa. Resultaba casi imposible que obreros o campesinos pobres accediesen a un grado alto de instrucción.
 - b) A pesar de esa extracción social de muchos dirigentes, el partido bolchevique se nutrió muy pronto de militantes y cuadros procedentes de la incipiente clase obrera.
 - c) El rápido ascenso del partido bolchevique, fundamentado en la comprensión de las necesidades y los anhelos populares, demuestra el alto grado de ligazón con las masas.

- 9) La violencia parte de la Revolución Francesa ha marcado todos los procesos revolucionarios hasta nuestros días.
- Este es un argumento muy utilizado por la propaganda burguesa que pretende fabricar un relato según el cual el uso de la violencia política a gran escala comienza con Robespierre y se extiende hasta nuestros días.
 - La inevitabilidad de la violencia extrema en los procesos de lucha popular por el poder es un mito que no tiene demostración posible. El acceso al poder de los bolcheviques es una clara muestra de la posibilidad de una revolución con la mínima pérdida de vidas humanas.
 - Cuando se afirma la existencia de este germen violento en el seno de los procesos revolucionarios no se tienen en cuenta la violencia de la reacción contrarrevolucionaria y la necesidad de las revoluciones de defenderse.
- 10) La Revolución Soviética llevaba en su seno ese germen de violencia, de represión y de totalitarismo.
- Este tipo de afirmaciones fatalistas son propias de la propaganda anticomunista y no tienen en cuenta que cada proceso revolucionario es distinto y que las revoluciones las hacen grupos sociales con capacidad de elección.
 - La necesidad de medidas represivas en los procesos revolucionarios viene más dada por la violencia de los ataques que sufren que por una supuesta maldad intrínseca.
 - El término “totalitario” es producto de la ideología dominante y ha sido utilizado de modo indiscriminado y como instrumento para equiparar fascismo y comunismo.
- 11) El gobierno soviético traicionó la Revolución
- Si hablamos del momento inmediatamente posterior a la revolución no podemos encontrar siquiera un atisbo de pretendida traición.
 - La búsqueda de un momento en el que la revolución se desvía o se produce una traición definitiva, un supuesto Termidor haciendo referencia a la Revolución Francesa, ha provocado grandes ríos de tinta y multitud de debates, pero este no es el marco para solventar un debate sobre el conjunto de la época soviética.
 - No se puede obviar que existieron diversos levantamientos, oposiciones y revueltas en contra del poder soviético. Varios de ellos consecuencia del comunismo de guerra como el levantamiento de los marinos de Kronstadt
 - La existencia de estos movimientos de oposición no demuestra que se produjese una traición a la revolución, sino que las dificultades de la construcción posteriores se expresaron de un modo a veces violento.
- 12) El objetivo de Lenin y los bolcheviques era instaurar una dictadura del partido.
- Esta es una afirmación absolutamente falsa. El comunismo no pretende instaurar la dictadura de un determinado partido sino que lo que pretende es construir una auténtica democracia.
 - No se puede entender el proceso por el que el poder del partido va aumentando al tiempo en el que el de los soviets queda más menguado sin conocer el ataque de las potencias imperialistas que hizo tomar urgentes medidas de autodefensa.

- 13) Se reprimió al conjunto de la población, incluidos artistas e intelectuales.
- a) En primer lugar, cuando utilizamos el término represión, resulta imprescindible situarlo en el marco temporal. La historia de la Unión Soviética es larga y dividida en multitud de períodos con políticas distintas.
 - b) En el tiempo inmediato al triunfo de la revolución la represión fue mínima y solo se acentuó cuando la contrarrevolución comenzó a atacar las conquistas revolucionarias.
 - c) La revolución supuso un importante florecer de las artes y del pensamiento crítico.
- 14) El proceso revolucionario ruso es una antigualla inservible y debe ser arrojado al basurero de la historia.
- a) Esta es la afirmación más común y más vulgar con la que nos vamos a encontrar.
 - b) La desaparición de la Unión Soviética y de la mayoría del campo socialista no sólo no impugna la validez del comunismo, sino que pone en evidencia la pérdida de derechos de la clase trabajadora en occidente. Incluso si se admitiese el fracaso de la Unión Soviética eso querría decir nada más que falló en un determinado momento un modelo de construcción del socialismo.
 - c) Por el contrario, el proceso que llevó al triunfo de la Revolución de Octubre está lleno de experiencias que nos pueden ayudar a llevar a cabo las tareas necesarias para reconstruir un proyecto revolucionario a la altura de las circunstancias.

IV. Referencias

1. Antecedentes

1.1. Situación de Rusia a principios del siglo XX

[El desarrollo del capitalismo en Rusia \(Lenin. 1899\)](#)

“En la cuestión del desarrollo del capitalismo tiene quizá la mayor importancia el grado de difusión del trabajo asalariado. El capitalismo es la fase de desarrollo de la producción mercantil en la que también la fuerza de trabajo se transforma en mercancía. La tendencia fundamental del capitalismo consiste en que toda la fuerza de trabajo de la economía nacional se aplica a la producción únicamente después de haber sido negociada su venta y compra por los patronos. Más arriba hemos tratado de examinar con detalle cómo se manifestó esta tendencia en la Rusia posterior a la Reforma;”

1.2. Orígenes del POSDR (bolcheviques y mencheviques)

El II Congreso del POSDR giró en torno a las dos corrientes creadas entre los “iskristas”, colaboradores del periódico “Iskra”. En su obra [¿Qué hacer?](#) Lenin sintetizó dos años de su trabajo en Iskra:

“La misión del periódico no se limita, sin embargo, a difundir las ideas, educar políticamente y a atraer aliados políticos. El periódico no es sólo un propagandístico colectivo y un agitador colectivo, sino también un organizador colectivo”(V.I. Lenin “Qué hacer”)

Los Iskristas se dividieron durante el congreso en “bolcheviques”, mayoría y “mencheviques”, minoría. La lucha entre ambas corrientes fue sintetizada por Lenin en [“Un paso adelante, dos pasos atrás.”](#)

“La minoría se quejaba amargamente de que la compacta mayoría tuviera sus reuniones privadas: de algún modo, en verdad, tenía que encubrir la minoría la desagradable realidad de que los delegados que ella invitaba a sus reuniones particulares se negaban a concurrir a ellas, y los que hubieran ido con gusto (los legórov, los Májov, los Brúker) no podían ser invitados por la minoría después de toda la lucha entre unos y otros en el Congreso. “ (V.I. Lenin “Un paso adelante, dos pasos atrás”).

1.3. La revolución de 1905

Para afrontar la incipiente revolución en 1905, los bolcheviques convocaron un congreso en Londres y los mencheviques una conferencia en Ginebra. Lenin sintetizó las diferencias entre ambos en su obra : [“Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática.”](#)

“¡A la cabeza de todo el pueblo y, en particular, de los campesinos, por la libertad total, por la revolución democrática consecuente, por la república! ¡A la cabeza de todos los trabajadores y explotados, por el socialismo! Tal debe ser, en la práctica, la política del proletariado revolucionario, ésta es la consigna de clase que debe informar y determinar la solución de todos los problemas tácticos, de todos los pasos prácticos del Partido obrero, durante la revolución.”(V.I.Lenin. “Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática”).

1.4. Situación de las fuerzas políticas al inicio de 1917

Desde la entrada de Rusia en la guerra en 1914 los bolcheviques centraron su propaganda en oponerse a la guerra, lo cual supuso la ruptura definitiva con las posiciones “defensistas” que se hicieron dominantes en la II Internacional. Los motivos de la ruptura los sintetizó Lenin en [“La bancarrota de la II Internacional.”](#)

“La bancarrota de la II Internacional se ha manifestado con la máxima evidencia en la flagrante traición cometida por la mayoría de los partidos socialdemócratas oficiales de Europa contra sus convicciones y contra sus solemnes resoluciones de Stuttgart y de Basilea. Pero esta bancarrota, que representa el pleno triunfo del oportunismo, la transformación de los partidos socialdemócratas en partidos obreros nacional-liberales, no

es más que el resultado de toda la época histórica de la II Internacional, la época de fines del siglo XIX y comienzos del XX.”

Referencias bibliográficas para este período:

El desarrollo del capitalismo en Rusia (1899)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1899/desarrollo/index.htm>

¿Qué Hacer? (1.902)

https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1900s/quehacer/que_hacer.pdf

Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución proletaria. (1.905)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1900s/1905-vii.htm>

La cuestión agraria. El programa agrario de la socialdemocracia en la primera revolución rusa 1905-1907

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=24861879

La Bancarrota de la II Internacional (1.915)

<https://docs.google.com/file/d/0ByP565N0sPRScXRUMDhnbWRmUWc/edit>

Referencias cinematográficas para este período:

El Acorazado Potemkin (1925) Eisenstein Sergei M.

<https://www.youtube.com/watch?v=u13TMI9pnZA>

Lo viejo y lo nuevo (1929) Eisenstein, Sergei M.

<https://www.youtube.com/watch?v=S9RAILINiJA>

2. El año 1917

2.1. La revolución de febrero

No podemos hablar de ninguna de las fases de la Revolución Rusa de un modo completamente independiente. El estallido de la revolución de febrero que tendrá como primeros resultados la abdicación del zar y la instauración de un gobierno burgués no es otra cosa que el primer paso que terminará en la revolución de octubre. No se trata de una revolución burguesa a la que sigue una de carácter obrero y campesino, sino que debemos considerarla como parte del mismo proceso.

En febrero de 1917 lo que se produce es un levantamiento popular que trata de ser reconducido hacia una solución burguesa-parlamentaria al estilo de las que existían en Occidente. En primer término la falta de organización del movimiento popular hace que esa maniobra tenga éxito y se consiga instaurar ese tipo de gobierno, pero la falta de base

social, la incapacidad para resolver los problemas de la mayoría de la población, y la incipiente organización popular, cambian el rumbo y se avanza hacia la revolución proletaria.

2.2. Las tesis de abril

2.2.1. Contenido fundamental de las tesis

Lenin llegó a la estación de Petrogrado el 3 de abril de 1917. Tras su llegada realizaría una conferencia donde expondría sus famosas [Tesis de Abril](#).

“Habiendo llegado a Petrogrado únicamente el 3 de abril por la noche, es natural que sólo en nombre propio y con las consiguientes reservas, debidas a mi insuficiente preparación, pude pronunciar en la asamblea del 4 de abril un informe acerca de las tareas del proletariado revolucionario.”

2.2.2. Todo el poder para los soviets

Lenin plantea esta consigna con un sentido estratégico y no oportunista de la situación en un momento en que los bolcheviques son muy minoritarios en los soviets. “Reconocer que, en la mayor parte de los Soviets de diputados obreros, nuestro partido está en minoría y, por el momento, en una minoría reducida, frente al bloque de todos los elementos pequeñoburgueses y oportunistas -sometidos a la influencia de la burguesía y que llevan dicha influencia al seno del proletariado-, desde los socialistas populares y los socialistas revolucionarios hasta el Comité de Organización (Chjeídze, Tsereteli, etc), Steklov, etc, etc.

Explicar a las masas que los Soviets de diputados obreros son la única forma posible de gobierno revolucionario y que, por ello, mientras este gobierno se someta a la influencia de la burguesía, nuestra misión sólo puede consistir en explicar los errores de su táctica de un modo paciente, sistemático, tenaz y adaptado especialmente a las necesidades prácticas de las masas.

Mientras estemos en minoría, desarrollaremos una labor de crítica y esclarecimiento de los errores, propugnando al mismo tiempo, la necesidad de que todo el poder del Estado pase a los Soviets de diputados obreros, a fin de que, sobre la base de la experiencia, las masas corrijan sus errores.”

2.2.3. La insurrección de julio

La insoportable sangría de la guerra y la absoluta ineficacia del Gobierno Provisional para resolver los problemas de la mayoría de la población provocó un levantamiento popular

espontáneo en un momento en el que aún no estaban dadas las condiciones para la victoria revolucionaria. El partido bolchevique supo comprender la situación y valorar la correlación de fuerzas, y apoyó estas manifestaciones populares pero sin lanzarse a aventuras que hubieran dificultado el triunfo final de la revolución.

2.2.4. La revolución de octubre

Tal vez el hecho que mejor describe lo ocurrido el 7 de noviembre de 1917 es que en el momento en el que se produjo el asalto al Palacio de Invierno ya no había casi nadie allí para defenderlo. Esto demuestra hasta qué punto habían madurado las condiciones. El ciclo de movilizaciones que comenzó con la revolución de febrero había ido in crescendo, y, al mismo tiempo, quedaba cada vez más clara la incapacidad y falta de apoyo del Gobierno Provisional.

La capacidad del partido bolchevique para hacer suyos los anhelos reales de la mayoría de la población, fundamentalmente paz a cualquier precio y reparto de la tierra, provocó que la toma del poder fuese casi incruenta.

Referencias bibliográficas para este período:

Tesis de Abril (1917)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/abril.htm>

Diez días que estremecieron al mundo, Reed John. Akal 2004

<http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/paq2/No.22.pdf>

Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS, Comité Central del PC (B) de la URSS. 1939.

<https://elinsolente.files.wordpress.com/2009/08/comite-central-del-pc-b-de-la-urss-historia-del-partido-comunista-bolchevique-de-la-urss3.pdf>

Historia popular de la revolución rusa, Spitzmuller, Horace W.

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=2486

Estudios sobre la revolución, Carr. E.H.

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=1180

Referencias cinematográficas para este período:

Octubre (1928) Eisenstein, Sergei M.

<https://www.youtube.com/watch?v=2vvOf9QuvVM>

La Huelga (1925) Eisenstein, Sergei M.

<https://www.youtube.com/watch?v=IWj3C8LOMjU>

Lenin en Octubre (1937) Romm, Mikhail, Vasilyev, Dimitri.

<https://www.youtube.com/watch?v=pl6yldxNKg>

La Madre (1926) Pudovkin, Vsevolod

<https://www.youtube.com/watch?v=U-6qocfMG1w>

El fin de San Petersburgo (1927) Pudovkin, Vsevolod.

<https://www.youtube.com/watch?v=fYn8zapB5c4>

El tren de Lenin. Damiani, Damiano (1988)

https://www.youtube.com/watch?v=F_1q0vBWt9c

3. Los cien primeros días

El gobierno soviético se planteará en primer término la necesidad imperiosa de acabar con su participación en la guerra imperialista casi a cualquier precio. Esa era una de las principales demandas populares que recogía su programa y fue la que más ayudó en el tránsito de una revolución con un programa burgués hacia una revolución de carácter socialista.

- El período posterior al triunfo del 7 de noviembre de 1917 trae más incertidumbres que certezas a los dirigentes revolucionarios. Pronto, ante la derrota en otros lugares, se planteará algo que parecía impensable hacia unos meses: la necesidad de la construcción del socialismo en un solo país

- Los primeros días supusieron la adopción de medidas trascendentes que se adoptaron de forma vertiginosa entre noviembre, diciembre y enero: además del Decreto sobre la Paz, que eliminó las anexiones, las negociaciones secretas y decretó una tregua., muchas fueron las medidas inmediatas:

El Decreto de la tierra, que eliminó la propiedad privada de la tierra y ordenó que las fincas de los terratenientes, de la Corona y de la Iglesia, con todos sus ganados y aperos, sus edificios y todas las dependencias, pasaran a depender de los comités agrarios comarcales y de los Soviets de diputados campesinos pobres, creó un fondo nacional de tierra para poner a disposición de los campesinos y prohibió la contratación, quien trabaja la tierra es dueño de la tierra.

Decreto de formación de Gobierno por el que el Consejo de Comisarios del Pueblo lo presidiría Lenin. Lunacharsky asumiría educación, Trotsky exteriores, Stalin asuntos nacionales, Kolontai bienestar social etc.

Decreto sobre la prensa que arrebató a los capitalistas su principal medio de propaganda y confusión.

Decreto sobre la jornada de trabajo de 8 horas.

Decreto sobre el control obrero control obrero sobre la producción, conservación y compra de productos y materias primas en todas las empresas con cinco trabajadores o más.

Decreto sobre la revocación de los diputados que permitía la posibilidad de convocar nuevas elecciones a soviets cuando un determinado número de electores lo considerase. Decreto de nacionalización de la banca.

- El inmediato asedio del conjunto de las potencias capitalistas internacionales creará la necesidad de establecer medios de defensa tanto interna como externa. Y la ausencia de cuadros, tanto militares como funcionarios o especialistas económicos o técnicos, planteará la cuestión de la integración de los especialistas burgueses.

- En el ámbito económico, pronto se descubrirá que el carácter atrasado de la economía rusa, y la enorme sangría humana y económica que había producido la Gran Guerra hacía muy difícil poner en marcha la economía y que el primer problema que se planteaba era conseguir alimentar a toda la población. Y todo esto en el marco de una brutal agresión, diplomática, económica y militar por parte de las potencias capitalistas.

- La implantación del llamado Comunismo de Guerra en primer término, y su posterior sustitución por la NEP (Nueva Política Económica) son buena muestra de la ductilidad de la política económica llevada a cabo por los bolcheviques. Las consecuencias de la NEP, con surgimiento o afianzamiento de nuevas capas sociales: los *nepmen* o los *kulak*, producirán un intenso debate en el partido bolchevique.

- Otra cuestión capital, que marcará los debates y cuya resolución marcará el futuro de modo nítido, será la del mantenimiento o no de las alianzas de clase. La cuestión de la alianza obrero-campesina, bien entendida por Lenin, suscitará importantes controversias.

- La cuestión sindical también suscitará gran controversia incluso dentro del partido, al plantearse una situación que era nueva, ya que los sindicatos hasta ahora habían sido organismos que defendían los derechos de los trabajadores en el ámbito de las relaciones capitalistas y no quedaba muy claro, en primer lugar, si era necesario que siguiesen existiendo en una sociedad en transición al socialismo, y en segundo, de seguir existiendo, cuál sería su relación tanto con el gobierno como con el partido.

- Muchas más cuestiones vendrán puestas al orden del día: la relación gobierno soviético-partido, como abordar la cuestión de las nacionalidades, la necesidad de construir un aparato jurídico propio de un sistema de construcción del socialismo o la cuestión de la lucha de clases en este proceso.

Referencias bibliográficas de este período:

Declaración de los derechos del pueblo trabajador y explotado (1.918)

<http://grupgerminal.org/?q=system/files/LeninDeclaracionDerechoPuebloTrabajador1918.pdf>

El Estado y la Revolución. (1.917)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/estyrev/>

La Revolución Proletaria y el renegado Kautsky. (1.918)

<http://www.old.cjc.es/wp-content/uploads/2009/09/la-revolucion-proletaria-y-el-renegado-kautsky.pdf>

Los bolcheviques y la revolución de octubre, actas del comité central del partido socialdemócrata obrero ruso (agosto de 1917-febrero de 2018)

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=2416

El año I de la Revolución Rusa, Serge, Victor.

<http://www.elsoca.org/pdf/libreria/El%20ano%20I%20de%20la%20revolucion%20rusa.pdf>

Referencias cinematográficas de este período:

El undécimo año (1928) Vertov, Dziga

<https://www.youtube.com/watch?v=3csHcuiuTv8>

Tres cantos a Lenin (1934) Vertov, Dziga.

<https://www.youtube.com/watch?v=LblapEFkoD4>

V. APÉNDICES

APÉNDICE I. TEXTOS

Bibliografía básica.

La Revolución Rusa, Hill Christopher, Ariel, enero de 2017

Diez días que estremecieron al mundo, Reed John. Akal 2,004

<http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/paq2/No.22.pdf>

1917 antes y después, Carr E.H., Sarpe 1.985

La Revolución Rusa (de Lenin a Stalin)., Carr E.H. Alianza Editorial 2.007

Cartas desde la revolución Bolchevique, Sadoul, Jacques, traductores Bértolo, Inés y Constantino, Turner 2.016

Las luchas de clases en la URSS. Primer Período (1917-1923) Bettelheim, Charles.

<https://docs.google.com/file/d/0BOxs0-OJhNGfN3kzUkl1NkM5bjQ/edit?pli=1>

Obras de Lenin.

El desarrollo del capitalismo en Rusia (1899)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1899/desarrollo/index.htm>

¿Qué Hacer? (1.902)

https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1900s/quehacer/que_hacer.pdf

Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución proletaria. (1.905)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1900s/1905-vii.htm>

La cuestión agraria. El programa agrario de la socialdemocracia en la primera revolución rusa 1905-1907

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=24861879

Tesis de Abril (1.917)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/abril.htm>

El Estado y la Revolución. (1.917)

<https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/estyrev/>

Declaración de los derechos del pueblo trabajador y explotado (1.918)

<http://grupgerminal.org/?q=system/files/LeninDeclaracionDerechoPuebloTrabajador1918.pdf>

La Revolución Proletaria y el renegado Kautsky. (1.918)

<http://www.old.cjc.es/wp-content/uploads/2009/09/la-revolucion-proletaria-y-el-renegado-kautsky.pdf>

Otras referencias bibliográficas.

Los bolcheviques y la revolución de octubre, actas del comité central del partido socialdemócrata obrero ruso (agosto de 1917-febrero de 2018)

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=2416

Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS, Comité Central del PC (B) de la URSS. 1939.

<https://elinsolente.files.wordpress.com/2009/08/comite-central-del-pc-b-de-la-urss-historia-del-partido-comunista-bolchevique-de-la-urss3.pdf>

*Historia de la Revolución Rusa. Volumen 1, Volumen 2.*Trotsky, León Edit ZERO. 1973.

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=494

Historia de la Revolución Rusa. Von Vereiter, Karl Vls I y II. Ediciones Petronio 1974

Historia de la Economía Soviética, Babykov, Alexander Fondo de Cultura Económica. 1848

Historia del bolchevismo, Rosenberg, Arthur.

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=2198

Historia popular de la revolución rusa, Spitzmuller, Horace W.

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=2486

Estudios sobre la revolución, Carr. E.H.

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=1180

El Siglo Soviético. Lewin Moshe. Crítica. 2.006.

La Revolución Rusa, Luxemburgo, Rosa.

https://www.marxists.org/espanol/luxem/11Larevolucionrusa_0.pdf

El gran debate I (1924-1926) La revolución permanente, Siglo XXI 2015

El gran debate II (1924-1926) El Socialismo en un solo país, Siglo XXI 2015

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=369

El año I de la Revolución Rusa, Serge, Victor.

<http://www.elsoca.org/pdf/libreria/El%20ano%20de%20la%20revolucion%20rusa.pdf>

Lenin y la revolución, Salem Jean.

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=2107

Lenin (la coherencia de su pensamiento), Lukács, Gyorgy.

www.elsarbresdefahrenheit.net/ca/index.php?view_doc=449

APÉNDICE II. PELÍCULAS Y VÍDEOS

1. Películas sobre la Revolución Soviética.

Para una visión exhaustiva y muy documentada de la historia del cine soviético recomendamos el excelente blog de Carlos Valmaseda *Cine soviético*. <http://cinesoviético.com/> , y a continuación ofrecemos una selección de algunas películas que pueden ayudar a contextualizar la revolución.

Filmografía básica.

Período anterior a la revolución

El Acorazado Potemkin (1925) Eisenstein Sergei M.

<https://www.youtube.com/watch?v=u13TMI9pnZA>

Lo viejo y lo nuevo (1929) Eisenstein, Sergei M.

<https://www.youtube.com/watch?v=S9RAILINiJA>

Período revolucionario.

Octubre (1928) Eisenstein, Sergei M.

<https://www.youtube.com/watch?v=2vOf9QuvVM>

La Huelga (1925) Eisenstein, Sergei M.

<https://www.youtube.com/watch?v=IWj3C8LOMjU>

Lenin en Octubre (1937) Romm, Mikhail, Vasilyev, Dimitri.

<https://www.youtube.com/watch?v=pl6ydlxNKg>

La Madre (1926) Pudovkin, Vsevolod

<https://www.youtube.com/watch?v=U-6qocfMG1w>

El fin de San Petersburgo (1927) Pudovkin, Vsevolod.

<https://www.youtube.com/watch?v=fYn8zapB5c4>

El tren de Lenin. Damiani, Damiano (1988)

https://www.youtube.com/watch?v=F_1q0vBWt9c

Período post-revolucionario

El undécimo año (1928) Vertov, Dziga

<https://www.youtube.com/watch?v=3csHcuiuTv8>

Tres cantos a Lenin (1934) Vertov, Dziga.

<https://www.youtube.com/watch?v=LblapEFkoD4>

Filmografía complementaria.

Rojos (1981) Beatty, Warren.

Ojo (1924) Vertov, Dziga.

<https://www.youtube.com/watch?v=n3B5Z-70iss>

Adelante, Soviet (1926) Vertov, Dziga.

<https://www.youtube.com/watch?v=3j7ZoGBE1To>

Komsomol, el canto de los héroes (1932) Ivens, Joris.

https://www.youtube.com/watch?v=laPq__MujMo

Tierra (1930) Dovzhenko, Aleksandr.

<https://www.youtube.com/watch?v=Ai9yale03O8>

Chapaev, (1934) Vassiliev, Georgi y Sergei.

<https://www.youtube.com/watch?v=eIH7Gp6EGvc>

2. Documentales.

Presentación Espacio 2017

<https://www.youtube.com/watch?v=PKkF391-eBA>

Diez días que conmovieron al mundo.

<https://www.youtube.com/watch?v=5R-MYwjr8gY>

Revolución rusa, causas y antecedentes.

https://www.youtube.com/watch?v=_oyccitdA9w

Revolución rusa-documental revoluciones.

<https://www.youtube.com/watch?v=0qM1Sh3FBIM>

Centenario de la Revolución Rusa. Debate FurorTV

<https://www.youtube.com/watch?v=1gySbGL7A5c>

La Revolución Rusa. Para todos la 2

<http://www.rtve.es/alcanta/videos/para-todos-la-2/revolucion-sovietica-1917/1004575/>

La Otra URSS (lo que no nos han contado de la Unión Soviética).

<https://www.youtube.com/watch?v=CxqGQQ6ooBU>

...