

# La idea de comunismo hoy.

## Parte I: *Los nuevos comunismos*

EDUARDO SÁNCHEZ IGLESIAS

Profesor de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM.

Director de la FIM



### 1. Introducción

Se hace una primera aproximación al debate de la idea de comunismo hoy en aquellas formaciones sociales que Wallerstein caracterizó como *norte global* o pertenecientes al centro capitalista, en los ámbitos intelectuales y políticos que en las ciencias políticas se conoce como *izquierda radical*. En esta primera tentativa se analizarán los enfoques que Alain Badiou califica como *nuevos comunismos*.

En términos temporales, el artículo repasa debates que se han sucedido desde la crisis global de 2008 hasta la crisis económica y social surgida en el contexto de la covid-19, contexto donde la sensación de fracaso del capitalismo reaparece en sectores de las sociedades del centro capitalista.

En cuanto a su metodología, se parte de tres categorías de análisis que hacen referencia al *marco teórico* (cuáles son los conceptos teóricos), la *escala* (en referencia al protagonismo del municipalismo, del Estado-nación o la globalización) y el *sujeto* (en cuanto a la persistencia o no de la «cuestión obrera»).

El texto cuenta con tres apartados más en los que se describirán, en el primero, los eventos principales en los que se han sucedido los debates sobre la relevancia del comunismo, un segundo en el que se analizarán las dos propuestas que se encuentran dentro de la categoría de *nuevos comunismos* y, para acabar, un tercer apartado de conclusiones.

## 2. De la *New York Conference* (2011) a *Sopa de Wuhan* (2020)

En los últimos diez años, y en un contexto de crisis económica y política global, los debates en torno a la relevancia del comunismo se han sucedido. Las conferencias internacionales y los debates en diferentes lugares del globo han tenido presente la pertinencia de plantear cuál es la *idea de comunismo*, interrogante que vuelve a presentarse en un contexto de pandemia y crisis global.

El debate sobre la idea del comunismo es conocido por la publicación del libro colectivo editado por el filósofo esloveno Slavoj Žižek y publicado bajo el nombre de *La idea del comunismo* (2013),<sup>1</sup> publicación que recoge el congreso celebrado en la Universidad de Cooper Union de New York entre el 14 y 16 de octubre de 2011. Este congreso fue el colofón a otros dos, uno celebrado en Londres en 2009 y otro en Berlín en 2010, encuentros que abogaron por un «nuevo comienzo para el comunismo» y que tuvieron su último encuentro con *The Seul Conference* (2013), a la que sumaron intelectuales críticos procedentes de Asia.<sup>2</sup>

En opinión del profesor Juan Andrade (2016), «lo sorprendente de estos eventos fue la coincidencia de tres hechos. Primero, que situaran en el epígrafe y en centro del debate, con una voluntad reivindicativa, la idea y el proyecto político del comunismo. La segunda, que los congresos se hicieran en las grandes capitales del mundo occidental y contaran con varias figuras ya muy destacadas o emergentes en el ámbito del pensamiento. La tercera, que la asistencia se desbordase tanto en cantidad como en entusiasmos».<sup>3</sup>

Además de lo señalado, los debates sobre la actualidad del comunismo reaparecen bajo la crisis del coronavirus, como revela el artículo de Žižek «El coronavirus es un golpe al capitalismo a lo Kill Bill» (27 de febrero, 2020), a los que hay que sumar —entre otros— el texto de Alain Badiou «Sobre la situación epidémica» (21 de marzo, 2020) y «Política anticapitalista en tiempos de crisis» (22 de marzo, 2020), de David Harvey, todos incluidos en el libro colectivo *Sopa de Wuhan* (marzo, 2020).

España no estuvo al margen de dichos debates, señalando tres eventos significativos como el desarrollado en 2016 en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) que, bajo el nom-

<sup>1</sup> ŽIŽEK, Slavoj (ed.) (2011): *La idea de comunismo. The New York Conference* (2011). Akal: Madrid.

<sup>2</sup> TAEK-GWANG LEE, Alex y ŽIŽEK, Slavoj (2013): *La idea de comunismo. The Seul Conference* (2013). Akal: Madrid.

<sup>3</sup> ANDRADE, Juan (2016): «A propósito de la idea de comunismo: Una síntesis crítica de la New York Conference de 2011». En *Nuestra historia*, pp. 162-173. Fundación de Investigaciones Marxistas: Madrid. Disponible en web: <http://www.fim.org.es/media/2/2304.pdf>

bre «Por qué ser marxista hoy», congregó a 1.200 estudiantes,<sup>4</sup> y continuaron con la presentación del libro *Por qué soy comunista*<sup>5</sup> en diferentes universidades andaluzas y en la UCM, esta última con la presencia de Julio Anguita, y a la que asistieron más de 600 participantes.<sup>6</sup> Eventos a los que se suman la iniciativa surgida desde el diario *Público* con el debate «El socialismo de este siglo» (2016),<sup>7</sup> en el que participaron treinta y dos intelectuales, sindicalistas y políticos españoles, que culminaron con el acto «El socialismo hoy» en el Salón de Actos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM el 21 de febrero de 2017.<sup>8</sup> Por último, mencionar el libro colectivo *Comunismos por venir*<sup>9</sup> (2019), en el que autores como el filósofo César Rendueles o la jurista y actual eurodiputada, María Eugenia Palop, hacen «una reflexión colectiva sobre la idea de lo común en la que se hace una reivindicación de los comunismos que están *por venir*», basado en «la abolición de las jerarquías, el reconocimiento de la interdependencia, la definición de nuevas concepciones del bienestar o la necesaria feminización del espacio público» (2019: 7).



---

<sup>4</sup> Organizado por la Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), tuvo lugar el 3 de noviembre de 2016 en la Facultad de Ciencias de la Información de la UCM con la participación de Mirta Núñez, profesora titular de Historia Contemporánea de la UCM; Xavier García, secretario general de la UJCE; Eddy Sánchez, director de la FIM; José Luis Centella, secretario general del PCE; y Alberto Garzón, coordinador de IU. Disponible en web: <https://www.youtube.com/watch?v=QqRkq2c8DNU>

<sup>5</sup> GARZÓN, Alberto (2017): *Por qué soy comunista: una reflexión sobre los nuevos retos de la izquierda*. Editorial Península: Barcelona.

<sup>6</sup> Presentación del libro de Alberto Garzón *Por qué soy comunista*, celebrado el 22 de febrero de 2018 en el Salón de Actos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM. Acto organizado por la FIM y la Fundación para la Europa de los Ciudadanos (FEC), contó con la presencia de Marga Ferré, presidenta de la FEC; Fernando Harto de Vera, profesor titular de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM; Julio Anguita, excoordinador de IU y ex secretario general del PCE; y Alberto Garzón, coordinador general de IU y autor del libro. Disponible en web: <https://www.youtube.com/watch?v=2LdtFso0aaE>

<sup>7</sup> Todos los artículos disponibles en la web de *Espacio Público*: <https://espacio-publico.com/el-socialismo-de-este-siglo>

<sup>8</sup> Participaron: Ana Pardo de Vera (Público), Bruno Estrada (Espacio Público, CCOO), Catalina Martins (Bloco de Esquerda, Portugal), Carlos Berzosa (UCM), Rafael Mayoral (Podemos), Nuria Parlón (PSC) y Marga Ferré (IU). Disponible en web: <https://www.youtube.com/watch?v=D2M-M1Jf63M>

<sup>9</sup> Anselm JAPPE, César RENDUELES, Jodi DEAN, Athena ATHANASIOU, María Eugenia RODRÍGUEZ PALOP, Jaime VINDEL y Kristin ROSS (2019): *Comunismos por venir*. Editorial Arcadia: Barcelona.

### 3. Los diferentes significados del comunismo hoy. El nuevo comunismo

El filósofo francés Alain Badiou (2011) ofrece una primera tentativa de ordenar las diferentes posturas sobre el tema, bajo el nombre de *nuevo comunismo*,<sup>10</sup> dentro de las que destaca dos enfoques correspondientes a las visiones ofrecidas por filósofo esloveno Slavoj Žižek y el pensador italiano Toni Negri.

Según Balibar, para Žižek, esa «imaginación comunista debe proyectarse en un acto político sublime y decisionista basado en la pérdida del miedo», voluntad basada en la «dimensión emancipadora de la subjetividad», que lleva al filósofo esloveno a la reivindicación de Lenin. Para Negri, según Balibar, esa idea de comunismo tiene su «anticipación» en el «empuje de las fuerzas productivas que rompen con las formas actuales de propiedad y control, abriendo espacios autónomos de producción cooperativa que anticipan ya la futura sociedad de los comunes»,<sup>11</sup> idea básica que extrae de la lectura que el filósofo italiano hace de los *Grundrisse* de Marx.

En términos espaciales, las propuestas del *nuevo comunismo* defienden una dimensión transnacional frente al Estado-nación como la escala desde la que insertar su propuesta; así, Alain Badiou pronostica una *tercera etapa del comunismo*:

En cuanto a nosotros, que deseamos un cambio real en los hechos políticos en este país, hay que aprovechar el interludio epidémico, e incluso el confinamiento (por supuesto, necesario), para trabajar en nuevas figuras de la política, en el proyecto de lugares políticos nuevos y en el progreso transnacional de una tercera etapa del comunismo, después de aquella brillante de su invención y de aquella, interesante pero finalmente vencida, de su experimentación estatal (2020: 77).<sup>12</sup>

Así, Žižek, en su ensayo *Pandemia* (2020), señala:

Habrà que organizar algún tipo de cooperación internacional eficaz para producir y compartir recursos. Si los Estados simplemente se aíslan, comenzarán las

<sup>10</sup> En una segunda entrega se analizarán otros cuatro enfoques correspondientes al comunismo como generalización de los *derechos humanos*, el comunismo como la defensa del *bien común*, el comunismo y el *ecomunismo* y los enfoques comunistas contemporáneos que reivindican la *herencia de la III Internacional*.

<sup>11</sup> ŽIŽEK, Slavoj (ed.) (2011: 34-35).

<sup>12</sup> BADIOU, Alain (2020): «Sobre la situación epidémica», en VV. AA. *Sopa de Wuhan*, pp. 67-78. Editorial ASPO.

guerras. A todo esto me refiero cuando hablo de «comunismo», y no veo ninguna alternativa que no sea una nueva barbarie.<sup>13</sup>

Al analizar el impacto de la crisis de los refugiados en Europa, el pensador esloveno detalla esta apuesta por la escala global defendiendo una respuesta basada en la solidaridad, expresión de una «nueva universalidad»<sup>14</sup> resultado de «construir puentes entre nuestra clase trabajadora y la suya, para que se unan en una lucha solidaria»,<sup>15</sup> reivindicando el comunismo al entender que «los refugiados son la prueba de un bien común en peligro: el bien común de la propia humanidad amenazada por el capitalismo».<sup>16</sup>

Las propuestas de Negri desarrolladas en *Imperio* (2002) son, para el pensador italiano, la expresión del tránsito de la modernidad a la posmodernidad, la formación de una multitud inmanente y global potencialmente anticapitalista y el fracaso de las democracias representativas. La concepción de *Imperio* implica la superación de la soberanía estatal tal como se había desarrollado en la modernidad capitalista; así, si el imperialismo resultaba de la expansión de los Estados nacionales más allá de sus fronteras, el *Imperio* lo sustituye y designa una nueva forma de soberanía que trasciende las fronteras permanentes y los espacios finitos, y «solo conoce de fronteras abiertas, flexibles y móviles». El escenario del nuevo poder imperial quedaría cuestionado por la comunicación entendida «como la forma de producción capitalista en la que el capital logró someter a la sociedad por entero y globalmente a su régimen»,<sup>17</sup> lo cual marca «la declinación del Estado territorial frente a la economía global».<sup>18</sup>

En relación con el sujeto, Žižek parte del concepto de clase social como unidad de análisis y la clase trabajadora como sujeto central de su propuesta. Así, el filósofo esloveno se presenta como un crítico del posmodernismo, propuesta que conduce a movimientos sociales aislados con una propuesta superficial y que no «tocan» al capitalismo,<sup>19</sup> apostando por una «nueva uni-

<sup>13</sup> ŽIŽEK, Slavoj (2020): «¡Comunismo o barbarie, así de simple!», en *Pandemia. La covid-19 estremece el mundo*, pp.: 110. Editorial Anagrama: Barcelona.

<sup>14</sup> ŽIŽEK, Slavoj (2016): *La nueva lucha de clases: los refugiados y el terror*, p. 88. Editorial Anagrama, Barcelona.

<sup>15</sup> ŽIŽEK, Slavoj (2016: 74).

<sup>16</sup> *Op. cit.*, p. 121.

<sup>17</sup> HARDT, M. y NEGRI, A. (2002): *Imperio*, p. 316. Paidós: Buenos Aires.

<sup>18</sup> HARDT, M. y NEGRI, A. (2002: 198).

<sup>19</sup> CANO, Germán (2016): *Slavoj Žižek. Pensamientos radicales contemporáneos: de Gramsci a nuestros días*. Asociación Universitaria Contrapoder, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM, [conferencia] disponible en web: <https://www.youtube.com/watch?v=uzq2JpsUkEc>



versalidad» donde el mensaje es «la unión para una la lucha» a través de «una nueva lucha de clases»:

Lo que hay que recuperar, pues, es la lucha de clases, y la única manera de hacerlo es insistir en la solidaridad global con los explotados y oprimidos [...]. Quizá la solidaridad global sea una utopía, pero si no luchamos por ella, entonces estamos realmente perdidos, y merecemos estar perdidos.<sup>20</sup>

Para Negri, ni la categoría clase —producto del capitalismo fordista— ni la categoría pueblo —que constituye el cuerpo social del Estado-nación— sirven para analizar la nueva realidad, reivindicando la categoría *multitud* como el sujeto social emergente:

Es un modo de ser abierto a desarrollos contradictorios: rebelión o servidumbre, esfera pública o base de masas de gobiernos autoritarios, abolición del trabajo sometido a un patrón o flexibilidad sin límites. La multitud es el modo de ser que corresponde al post-fordismo y al *general intellect* [...].<sup>21</sup>

La desaparición del espacio nacional hace inviable la representación en torno al concepto pueblo, y la superación del fordismo, la de clase obrera, emergiendo un nuevo sujeto que ya no se articula en la esfera económica, como defiende el marxismo de Žižek, sino que «más exacto sería decir que emerge en un espacio intermedio, en el espacio social de la comunicación»,<sup>22</sup> dejando obsoletas las categorías anteriores «ante la transformación radical del modo de producción por la hegemonía de la fuerza de trabajo inmaterial y por la cooperación del trabajo vivo».<sup>23</sup>

La *multitud* está compuesta por singularidades que expresan diferencias de cultura, raza, etnicidad, de género, de sexualidad, así como de diversas formas de trabajar y de ver el mundo. La multitud no está unificada, se mantiene plural y rechazando la representación al estar compuesta por múltiples singularidades de «los trabajadores posfordistas que actúan en común en la esfera pública», a diferencia del pueblo que converge en el Estado.

<sup>20</sup> ŽIŽEK, Slavoj (2016): *La nueva lucha de clases: los refugiados y el terror*, pp. 126-127. Editorial Anagrama: Barcelona.

<sup>21</sup> VIRNO, P. (2003): *Gramática de la multitud*, p. 109. Traficantes de sueños: Madrid.

<sup>22</sup> HARDT, M. y NEGRI, A. (2004): *Multitud. Guerra y democracia en la era del Imperio*, p. 260. Editorial Debate: Barcelona.

<sup>23</sup> HARDT, M. y NEGRI, A (2004: 160).

#### 4. Conclusiones parciales

Los debates sobre la vigencia del comunismo se centran en esta primera parte en las propuestas conocidas como *nuevos comunismos*, cuyo protagonismo corresponde a las aportaciones políticas y teóricas realizadas por Žižek y Negri, de las que se desprenden tres conclusiones preliminares.

En términos históricos, corresponden al contexto de la derrota de las experiencias socialistas en Europa y la disolución de la Unión Soviética, así como del apogeo de la globalización y la consolidación de la transnacionalización económica, el desarrollo de las nuevas tecnologías de información y comunicación y la crisis de los Estados-nación y del espacio *fábrica*. Los *nuevos comunismos* se gestan en términos temporales antes de la crisis de 2008, siendo la expresión de los debates que, sobre la vigencia del comunismo, surgen de los ámbitos intelectuales cercanos a los movimientos sociales antiglobalización y los foros sociales de finales de los noventa e inicios del presente siglo.

En cuanto al ámbito intelectual del que parten, los *nuevos comunismos* se desarrollan «sobre todo en el campo de la filosofía y los estudios culturales, más que en el de las ciencias sociales»,<sup>24</sup> con protagonismo de pensadores e intelectuales de larga trayectoria anterior, representantes de la izquierda comunista que en el siglo xx fueron críticas con los partidos comunistas y los países del Este europeo, que intentan una recomposición en el contexto del inicio del nuevo siglo y que nacen desligadas de los partidos de izquierda y sindicatos obreros mayoritarios dentro de la izquierda transformadora.

En cuanto a su dimensión política, en los debates del *nuevo comunismo* aparece uno de los rasgos centrales que marcan los debates de la izquierda europea y española a lo largo de estas dos décadas: posmodernismo/antiposmodernismo, subjetivismo/objetivismo, universalismo/identidad y clase *versus* multitud.

Propuestas que veremos en toda su dimensión con el análisis de las propuestas comunistas que aparecen en el contexto de la crisis de 2008: *los comunismos de la crisis*. ★



---

<sup>24</sup> ANDRADE, Juan (2016: 163).